



COMUNE di DECIMOPUTZU
(Provincia di Cagliari)
SERVIZIO DEI LAVORI PUBBLICI

PIAZZA MUNICIPIO 1 - 09010 DECIMOPUTZU - TEL. 070 96329213 – FAX 070 9633052 - C.F. 80005740925

CUP: B93J10000020006 - CIG 177017067D

ESTRATTO VERBALE DI GARA MEDIANTE PROCEDURA APERTA

**LAVORI DI: “RIFACIMENTO DELL'IMPIANTO DI ILLUMINAZIONE
PUBBLICA PER IL CONTENIMENTO DEI CONSUMI E
DELL'INQUINAMENTO LUMINOSO.**

L'anno duemilaundici, addì TRE del mese di MAGGIO (03/05/2011), in Decimoputzu, presso la Sede Municipale, alle ore 10,00, alla presenza dei signori:
rag.ra Ada Mereu, Responsabile del Servizio Finanziario, commissario;
geom. Giovanni Sarais, Responsabile del Servizio Lavori Pubblici, presidente;
D.ssa Anna Salis, Responsabile del Procedimento Servizio appalti e contratti, commissario
segretario verbalizzante;

Assistono in qualità di testimoni:

–

Partecipano i signori: omissis....

- _____, in qualità di rappresentante dell'impresa _____.
- _____, in qualità di rappresentante dell'impresa _____.
- _____, in qualità di rappresentante dell'impresa _____.

premesso:

- che il bando di gara è stato pubblicato:
- all'Albo pretorio del Comune dal 04.04.2011 al 03.05.2011
- sui siti Internet: www.regione.sardegna.it; www.comune.decimoputzu.ca.it; www.infrastrutture.gov.it;
attivato ai sensi dell'articolo 12 comma 9, L.R. 2/2007, con decorrenza dal 04.04.2011. per consentire ai concorrenti di presentare offerta entro il termine perentorio delle ore 13,00 del 02.05.2011,

visto:

a)- il bando di gara ed il disciplinare di gara dei quali il Presidente della gara cita le condizioni principali e che sono disponibili sul banco degli incanti e dati per letti;
b)- che entro il termine perentorio citato risultano pervenuti a questa stazione appaltante numero 60 plichi per l'offerta, presentati da altrettanti concorrenti, come indicati nella scheda allegata e integrante il presente verbale;

Il Presidente

Dopo aver ricordato l'oggetto dell'appalto e le modalità di gara, procede all'apertura dei pieghi pervenuti ed esamina i documenti presentati. Quindi, stabilisce quanto segue:

omissis.....

verificata l'ammissibilità dei concorrenti, in ordine di presentazione delle offerte, mediante:

- l'esame della integrità dei plichi pervenuti e della loro corretta presentazione,
 - la presenza e la correttezza della documentazione contenuta in ciascun plico e allegata a ciascuna offerta,
 - la numerazione e l'accantonamento, in ordine progressivo, delle buste interne contenenti l'offerta,
- a) - sono ammessi numero cinquantadue (52) concorrenti, come indicati omissis.....;

verificata l'ammissibilità delle offerte, in ordine di presentazione, mediante:

- l'esame della integrità delle buste interne;
- (per le gare con il criterio dell'offerta a prezzi unitari)**
- l'esame della regolarità delle offerte redatte sulla «lista delle categorie di lavoro e forniture previste per l'esecuzione dell'appalto» (di seguito chiamata «lista»);

(in ogni caso)

- l'esclusione di numero 1 offerte.

il Presidente legge ad alta voce e nell'ordine, l'offerta percentuale, espressa in lettere, di ciascun concorrente ammesso, e ne sigla i fogli; la misura di dette offerte di seguito indicate:

N. Ord	Nom. Impresa	Sede Impresa	Offerta Ribasso % in cifre	Ribasso % in lettere	Importo al netto del Ribasso	Ribasso offerto	Note
1	FARC S.R.L Imp. Pubblica e Privata		19,2177				
2	TRO. LUX di Trugu Paolo		21.55				
3	UEMME S.R.L. Imp. Elettrici		20,016				
4	AF IMPIANTI S.R.L..		19,332				
5	ELETTROIMPIANTI Eredi di Fanelli Dario		19				
6	Aristea Service Soc. Coop. ARL		19.180				
7	DITTA BARBELLA GIOVANNI		19,346				
8	ELETTRO CIMAR		18,700				
9	DUE EFFE COSTR. S.R.L.		18,836				
10	SCHENA GIOVANNI.		18,777				
11	CEPPI SRL		19,012				
12	D.E.D. di Pasquale Giuseppa S.A.S.		19,237				
13	Generali Appalti Pubblici consorzio		18,737				
14	CHIRICO Impianti s.r.l.		19,348				
15	C.E.S.I. Costr. S.R.L.		18,34				
16	Cauli Carlo Eredi Di Pier Francesco Cauli		19,187				
17	SMAIL S.P.A.		42.74				Aggiudicataria provvisoria
18	I & T Società Coop.		19,123				
19	ALFA IMPIANTI Snc		19,472				
20	ARTELETTRA S.R.L.		19,339				

21	ERTA S.R.L.		18,176				
22	PLASTISIGNAL S.R.L.		19,167				
23	NUOVA TRE ESSE S.R.L.		19,206				
24	MORELLI GIORGIO S.R.L.		19,228				
25	CO.GE.M SRL		21,223				
26	Idea Luminosa SRL		19,102				
27	ISOF SRL		17,744				
28	ICEA S.R.L.		19,124				
29	GFF Impianti SRL		18,5561				
30	D'Alba Costruzioni SNC		19,557				
31	Ortu Giuseppe		19,2784				
32	TEICOM di Nicoli Pier Paolo SNC		19,293				
33	EDILIZIA LOI di Loi Fabrizio		18,346				
34	Pisu Giovanni Giampaolo Costruzioni		18,739				
35	REAL Costruzioni SRL (Capo Gruppo)		19,276				
36	C.I.E.L. SRL		19,346				
37	CM Ciro Menotti Consorzio Coop. Di Prod.		20,723				
38	IFRA S.p.A.		20,054				
39	Impresa Edile Caredda Giampiero SRL		18,767				
40	T.I.E.M. Servizi S.R.L. unipersonale			Esclusa			
41	Casu Antonino Impresa di manutenzione elettrica		27,06				
42	CIEMME di Cuccu S.R.L.		19,361				
43	ATI TECNOVA S.R.L. (Capo gruppo)		19,186				
44	FUMO S.R.L.		19,346				
45	IMAG S.R.L.		19,278				
46	COSTRUZIONI Edoardo Loi SRL		19,111				
47	Co.Sa.Co SRL		19,257				
48	SER.LU. Costruz. SRL		19,361				
49	C.A.P SRL		19,47				
50	IM.E.CO. SRL		17,266				
51	TARAS QUIRICO SRL		36,777				
52	GRUPPO DE MASI		19,93				

si procede all'individuazione della soglia di anomalia, come segue:

A	A	Numero dei concorrenti partecipanti	60
B	B	Numero dei concorrenti NON ammessi	9
C	= A - B	Numero delle offerte ammesse	51
D	= 2 x 10% di C	Numero delle offerte congelate («ali»)	12
E	= C - D	Numero delle offerte mediate («centrali»)	39
F	= □ offerte(E)	Somma delle offerte mediate	750,2971
G	= F / E	Prima media aritmetica («M1»)	19,23838
H	H	Numero delle offerte superiori alla prima media	18
I	= □ (offerte(H)-G)	Somma degli scarti	4,07656
J	= I / H	Media degli scarti («M2»)	0,226475
K	= G + J	SOGLIA DI ANOMALIA («M1 + M2»)	19,464855
L		Numero delle offerte ANOMALE (comprese ali superiori)	12

constatato che, nel bando di gara Codesta Stazione Appaltante si è riservata la facoltà di procedere alla verifica delle offerte anomale secondo quanto indicato all'art. 88 comma 7 secondo periodo del D. Lgs. 163/2006, come modificato dalla Legge 102 /2009, può procedere contemporaneamente alla verifica di anomalia delle migliori offerte, non oltre la quinta, fermo restando quanto previsto ai commi da 1 a 5. All'esito del procedimento di verifica la stazione appaltante dichiara le eventuali esclusioni di ciascuna offerta che, in base all'esame degli elementi forniti, risulta, nel suo complesso, inaffidabile, e procede, nel rispetto delle disposizioni di cui agli [articoli 11 e 12](#), all'aggiudicazione definitiva in favore della migliore offerta non anomala.

il Presidente

- rileva che la migliore offerta, tra quelle rimaste in gara, risulta quella presentata dal concorrente n. 17 cioè SMAIL S.p.A. con sede in Via U. Poli, 4 - 40069, Zola Predosa (BO) che offre un ribasso del 42,74 %, (risultante anomala).
- rileva altresì che la seconda migliore offerta è quella presentata dal concorrente TARAS Quirico SRL con sede in Via Predda Niedda - 07026, Olbia (OT) che offre un ribasso del 36,777 %, (anch'essa risultante anomala).
- rileva ancora che la terza migliore offerta è quella presentata dal concorrente Casu Antonino con sede in Via Milano, 26 Z.A. PIP 09036 Guspini che offre un ribasso del 27,06 %, (anch'essa risultante anomala).

- omissis

Pertanto,

il Presidente

Omissis

Stabilisce, la necessità di richiedere al concorrente aggiudicatario provvisorio, al secondo e al terzo concorrente che segue in graduatoria, di comprovare il possesso dei requisiti, conferma la graduatoria iniziale, così come proclamata nel presente verbale.

Chiuso alle ore 18,00 del giorno 03 maggio 2011

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE

geom. Giovanni Sarais F.to.....